

رهان البترول وأزمة الخليج



لا مجال للشك أن أزمة الخليج متعددة الأبعاد والرهانات متعددة، معقدة ومتداخلة فيما بينها: فهي أول أزمة إقليمية لما بعد الحرب الباردة، والأمر يتعلق برود إطماع مماثلة لإعادة النظر في الحدود الموروثة عن الاستعمار وفي نفس الوقت اختبار التحرك الجديد للسوفيياتي على الساحة الدولية. ويتعلق الأمر كذلك بمنع بروز قوة اقتصادية وعسكرية في مجال ثقافي متجانس، وهو العالم العربي، والذي يضم في نفس الوقت موارد استراتيجية. والأمر بهم في الأخير، كي لا نتحدث إلا عن بعض الرهانات، إظهار أنه إذا كان العالم ثلاثي القطب اقتصاديا، فلا توجد إلا قوة عظمى وحيدة. والنتيجة أن أزمة الخليج تتجاوز القضايا البترولية، ولكن مع ذلك، فإن هذا الرهان (البترول) المصنوع عنه، يبقى حاسما ويستحق مجهودا لتوضيحه.

فإذا كانت المشاكل الطاقية، طيلة هذه الأزمة، أقل تغطية من الناحية الإعلامية، فلأنه من الصعب الاعتراف أن الأمم المتحضرة، الأخلاقية، والشرعية تدفع بمثل هذا العدد من الرجال للموت من أجل البترول، المنتج الملون، المتهم بالكثير من الأضرار، ومصنوع الكثير للاقتسامات ذات العواقب الوخيمة.

وسنقوم بتكثير سريع لتاريخ البترول المتقلب حتى نتمكن من الاحاطة بالعناصر التي تجعل من الذهب الأسود رهانا أساسيا بالنسبة للتوازن الاقتصادي والاستراتيجي للولايات المتحدة.

I لمحة تاريخية

منذ القرن الخامس عشر طرحت منطقة الخليج مشكل حماية أمنها لأنها كانت تشكل محطة مهمة على طريق الهند، ومنطقة تجارية مزدهرة. لكن اكتشاف البترول في نهاية القرن التاسع عشر هو الذي سيجعل من مراقبة هذه المنطقة رهانا استراتيجيا عالميا.

ومن سنة 1970 كانت سبعة شركات بترولية عالمية (تسمى الأخوات التسع) تراقب 90% من إنتاج الشرق الأوسط و80% من صادرات البترول العالمية. هذه الشركات كان، إذن بمقدورها تحديد حجم السعر الدولي للبترول الخام (خارج الولايات المتحدة): انطلاقا من مراقبة العرض الذي تمارسه على أول منطقة تصدير عالمية. إستغلال الموارد البترولية تم في إطار أعده الكارتول بعناية ومرتبطة بشكل وثيق بالاتفاقيات الاستراتيجية للدول الغربية. وكان هذا الإستغلال يستجيب لاحتياجات تنمية الاقتصاد العالمي. والانتاجية التي ميزت هذه الاقتصاديات خاصة بعد الحرب العالمية الثانية. بترولية الاقتصاد هذه بما فيها اقتصاد الدول النامية غير المنتجة للبترول لم تكن ممكنة إلا بفضل الأسعار المنخفضة.

الشركات البترولية التي تجسدها. وقد كان قيام منظمة الدول العربية المصدرة للبترول (OPEP) استجابة لذلك. وحتى فكرة إحدات منظمة الدول المصدرة للنفط (OPEP) تبلورت داخل مؤسسات وضعها الجامعة العربية. وبإنشاء منظمة أوبك (OPEP) تكون قد دخلنا مرحلة جديدة في العلاقات بين الدول المنتجة والشركات البترولية وبشكل أول مس بشروط الهيمنة البترولية.

وخلال صيف 1970 بدأ كل شيء يتغير على الساحة البترولية الدولية. وحصلت الدول المنتجة خلال أشهر ما ظلت تطالب به منذ عشر سنوات. التغيير كان عميقا، سريعا وحاسما. الأسعار والافتقاعات الجانبية ارتفعت بشكل كبير، ولكن أساسا لأن أوبك (OPEP) أخذت مكان الشركات الدولية لتحديد أسعار النفط. ومن ثم أصبح مصطلح

الحدث الثاني يرتبط بوسيلة النقل الأخرى، أي النقل عبر الأنابيب، ويتعلق الأمر بالوحدة السورية المصرية سنة 1958 والتي كانت تشكل بالنسبة للنفط الوحدة بين قناة السويس وشبكة أنابيب النفط التي تمر عبر سوريا، وهما الوصلتان الوحيدتان لنقل النفط من الشرق الأوسط. وهذه الوحدة أظهرت مطي جديدا في الاستراتيجية النفطية العالمية. فالقوة المرتكزة على البترول تعود ليس فقط للمناطق المنتجة ولكن أيضا المناطق التي تراقب شبكات النقل.

الحدث الثالث يتعلق بالثورة العراقية (1958) والظهن في اتفاقيات الإستقلال. وظل التطور البترولي للعراق مرفلا لسنوات. حيث وجب انتظار 1967 لكي تصبح الحقول المستعمدة من الشركة البترولية المؤممة تحت مراقبة جديدة.

هذه الوقائع التاريخية وكذا التطور في المؤسسات تؤكد رغبة الدول المنتجة في التحرر من الهيمنة الغربية.. وهذا التطور له حساسية خاصة في الدول العربية المنتجة للبترول بسبب العسامة الفلسطينية والمشاعر المعادية للغرب التي تصاحب ذلك. وتدرجيا تبلورت المعارضة الشعبية ضد الامبريالية ووجدت أرضية ملائمة للتحرك ضد

الوعي بحالة الإستقلال التي كانت توجد فيها الدول المنتجة للنفط، وجد ترجمته بما سمي بالصدمة البترولية، أي انكسار التوازن الذي وضعه الكارتول البترولي. وعدة أحداث تاريخية توضح الوعي التدريجي بأهمية البترول.

أولى التصدمات التي لحقت هيمنة الكارتول المطلق وقتت في الدول المنتجة غير العربية. والأمر يتعلق بتأميم البترول المكسيكي سنة 1938، وإقرار قاعدة الإقتسام المتساوي للأرباح في فنزويلا سنة 1948، وتأميم البترول الإيراني سنة 1951. وبالرغم من فشل هذا التأميم، فقد قوى إحساس الجماهير بالاحباط وأظهر الاصطدام بين الشركات البترولية والامبريالية الغربية.

أما عن السياسة البترولية العربية فقد عبرت عن نفسها من خلال 3 أحداث: تأميم قناة السويس سنة 1956: وقد ترجم رد فعل القوى الغربية بعنوان ملاحق فرنسي - انجليزي - اسراييلي (العنوان الثلاثي على مصر) في أقوى عنوان عرفته منذ حفنة نابوليون. وكانت أولى نتائج الهجوم الفاضل هي الوعي العام بأهمية البترول بالنسبة للغرب، وقناة السويس تمثل قطب رحي النقل البحري للنفط من منطقة الشرق الأوسط.

Le pari du ptole et la crise du Gulf (suite)

إضافة إلى أن دول الخليج تتوفر على مزيد من 70% من الطاقات غير المستعملة لانتاج النفط في العالم. وهذه الطاقات تضم وسائل الحفر وأنابيب النفط، واليد العاملة المؤهلة القادرة على أن تكون عملية في ظرف 30 يوما.

هذا الاحتياطي الضخم من النفط وهذه القدرات الانتاجية الفائضة تشكل تهديدا بالنسبة للغرب الذي يرى ملاح المراقبة التي يمكن أن تمارسها دول الخليج على العرض والأسعار تتضح في المستقبل القريب، وخاصة استمرار وتيرة ارتفاع واردات الولايات المتحدة من نفط الخليج يطرح مشكل الأمن الطاقى لأول قوة عالمية.

4. توترات الاقتصاد الأمريكي، المخاطر التي تتهدد الاقتصاد الأمريكي تتمثل في عدة مستويات: - الأول هو مديونية الحكومة الفيدرالية ومديونية الأسر والشركات. ومن دون الرجوع الى مشكل عجز الميزانية الأمريكية يمكن أن نذكر مؤشرا واحدا نسبة المديونية بالمقارنة مع الناتج الوطني الخام. هذا النسبة تتقدم من 26,2% سنة 1980 الى 42,2% سنة 1989، ونسبة مديونية الأسر انتقلت من 50,2% إلى 62,3% بالنسبة لنفس الفترة (80-89). ونسبة مديونية الشركات من 50,5% إلى 64% (إضافة إلى أن نسبة مديونية الشركات بالمقارنة مع الموارد الخاصة تراوح ما بين 47,3% سنة 1980 إلى 72,3% سنة 1989).

مجموع هذه الأرقام يعني أن توسع الاقتصاد الأمريكي بني على مديونية شاملة وعمامة أنت في النهاية إلى اتسار. - التهديد الثاني يرتبط بالضعف النسبي للاقتصاد الأسيوي وأسبابه متعددة.

● تطور غير ديناميكي للانتاجية، حيث لم تتطور هذه الأخيرة إلا بنسبة 49,9% مقابل 132,2% بالنسبة لليابان ما بين 1973 و 1989

ولمعرفة الحظوظ التي للدول المنتجة للنفط لمراقبة أسعار هذه المادة الأولية الاستراتيجية، يتعين بحث التغييرات التي وقعت في سوق النفط العالمي.

III- تغيرات سوق النفط العالمي

قبل «الصدمة الأولى»، كان السوق البترولي مبنيا ومسيريا من طرف الشركات البترولية الكبرى وكان يركز من جهة على انماج عمودي (من البئر الى المحطة) ومن جهة أخرى على وفاق لتقسيم السوق. والنتيجة المباشرة كانت هي استقرار الأسعار الذي استمر لسنوات طويلة.

- في سنة 1973 انتقل لتاج وتسويق البترول تحت المراقبة المباشرة لدول أوبك (OPEP). صحيح أن الأمر يتعلق بمراقبة العرض، ولكن هذا السوق الجديد - أوبك - الذي تجسده عقود على المدى الطويل، وأسعار محددة لم يكن منمجا لا عموليا ولا جغرافيا، وحتى الصدمة البترولية الثانية كان يبدو أنه لا وجود لحدود ارتفاع سعر الخام وأن قرارات أوبك تفرص نفسها على السوق.

منذ الصدمة البترولية الثانية (1979-1980) تم اجتياز حد ما، ولم تستطع أوبك الإبقاء على سعر رسمي بسبب عروض التخفيض الآتية من دول في حاجة ماسة إلى أموال. وفي النهاية، سنة 1985، تم التخلي عن الأسعار الرسمية لأوبك وهو ما أدى إلى انهيار الأسعار، وظهرت الأسواق المسماة بحرة، والتي تقترب كثيرا من البورصات.

الذي يتدخل بحوالي الثلثين في الاستهلاك الاجمالي رغم تحسين الفعالية الطاقية للسيارات.

2. انخفاض الانتاج الداخلي، الذي انخفض بحوالي 1 مليون برميل يوميا لبلغ 7,7 مليون برميل سنة 1989 وتتوقع (EIA) استمرارا لهذا التطور إلى حدود 9,9 كم. برميل يوميا سنة 2000. ومرة أخرى أدى انخفاض أسعار البترول سنة 1986 إلى تجاه عكسي لأن الانتاج الأمريكي من النفط ارتفع من 1979 إلى 1985 حيث أنت الأسعار المرتفعة إلى استغلال الآبار الهامشية.

وبشكل متناقض شجعت الولايات المتحدة أسعارا منخفضة على حساب قطاعها البترولي والمؤسسات البنكية والمالية المرتبطة به. وهذا الموقف يمكن تفسيره بحجم وعادات استهلاك الولايات المتحدة الأمريكية غير المنتجة التي تشكل الأغلبية أكثر عددا وبالتالي فهي أفضل تمثيلية داخل أهم مؤسسات الكونغرس التي تشرع فيما يخص القضايا الطاقية. وكل وكل المقترحات المقدمة لضمان أسعار دنيا للمنتجين بإقرار ضرائب من شأنها تعضية تكاليف الانتاج المرتفعة تم رفضها.

وأهم ما يمكن التركيز عليه هو أن مكائبات رفع الانتاج البترولي الداخلي محدودة، ذلك أن أغلب الحقول البترولية الأمريكية كانت موضوع حفر واستكشاف مكثف، 80% من الآبار المحفورة في العالم كله كانت في الولايات المتحدة الحقول المتبقية مكلفة من حيث الاستكشاف والاستغلال.

إضافة إلى أن الانشغالات البيئية تؤثر أيضا على رفع الانتاج الداخلي. وبقعة النفط السوداء التي سببها إكسون فالديز في سواحل ألاسكا وحوادث بترولية أخرى أثارت نقاشات حادة داخل الكونغرس والرأي العام حول أرباح وتكاليف الاستمرار في انتاج البترول بألاسكا فالاستهلاك المتزايد بسبب أسعار منخفضة لا يمكنه إلا أن يؤدي إلى ارتفاع الواردات.

3. التبعية المتزايدة للولايات المتحدة تجاه الخارج وخاصة دول أوبك:

الواردات الصافية ارتفعت بحوالي 3 مليون برميل يوميا ما بين 1985 و 1989 وستتقل من 7,2 سنة 1989 إلى 11 مليون برميل يوميا في نهاية القرن.

التوقعات تشير إلى أن الولايات المتحدة ستكون مضطرة إلى استيراد كميات ضخمة من النفط الخام والمواد المصنعة. في سنة 1987 كان الاستهلاك الأمريكي من البترول رهينا بالخارج بنسبة 37% وهذه التبعية متصل إلى حوالي 55% سنة 2000. مؤشر آخر على تبعية الولايات المتحدة للواردات البترولية من الخارج هو أن هذه الواردات تجاوزت سنة 1989 الانتاج الداخلي. وقد استفاد أساسا من هذا الارتفاع دول أوبك

وقد شكلت الواردات من الخليج العربي 26% من مجموع الواردات الأمريكية لسنة 1989، أي بزيادة 19% بالمقارنة مع سنة 1985. وهذا الاتجاه مدعو إلى الاستمرار، اللهم إذا ظهرت اكتشافات بترولية في مناطق أخرى. باستثناء أن 63% تقريبا من الاحتياطي العالمي الكلي موجود في 5 دول خليجية: السعودية، الكويت، إيران، العراق والأسارات العربية المتحدة بينما الولايات المتحدة أكبر مستهلك عالمي من النفط لا يتوفر سوى على 3% من الاحتياطي العالمي الكلي.

كارتيل CARTEL سيستعمل لتعيين الدول الأعضاء في أوبك، التي أصبحت، إلى جانب سلطة تحديد الأسعار، تؤمم تدريجيا منشآت الشركات الكبرى.

وقد طرحت عدة أسباب لتفسير هذه الأزمة الطاقية، غير أن الأفرحة الأساسية هنست في الأبعاد والدوافع الاستراتيجية لتزمنة والمصلحة الكبيرة التي توليها الولايات المتحدة لتطورها ورغبتها في أن ترى تلك الأزمة تسفر فعلا عن الصيغ التوفيقية التي نجحت عنها ذلك أن أمن واستمرارية الامدادات كانت دائما المحددات الأساسية لتطور الاستراتيجية الأمريكية الرامية إلى تقليص التبعية تجاه الواردات في حدودها الدنيا. وقد ساعد الوعي الأرواعي بحجم الحجز الأمريكي في مجال الطاقة على رفع أسعار البترول بهدف الدفع بمزيد من الانتاج. وعلى المدى البعيد ستقلص هذه التبعية بفعل استعمال موارد طاقية جديدة ستمكن الولايات المتحدة من استعادة استقلاليتها الطاقية رمز وعماد هيمنتها وقوتها.

غير أنه إلى جانب هذه الأبعاد الاستراتيجية لا يمكن تجاهل تحرك بعض الحكومات الوطنية (نيبيا والجزائر) التي بدأت مسلسل مطالب نصيحت ببطء. وما يمكن قوله هو أن المسؤولين الأمريكيين استغلوا الأزمة الصاعدة في الدول المنتجة للنفط ووجهوها بالطريقة التي تتوافق أكثر مع أولوياتهم الاستراتيجية التي كانوا يعدونها آنذاك لمواجهة التدهور المتزايد لعجزهم الطاقية.

1970-1990، بعد عشرين سنة ما هي الوضعية الطاقية للولايات المتحدة؟ انطلاقا من أي حد من التبعية تحس الولايات المتحدة بضرورة رد الفعل؟ هل استطاعت أوبك الحفاظ على سلطتها في تحديد الأسعار وضبط الطلب؟ بعبارة أخرى كيف كان تطور السوق العالمي للبترول؟

II السياسة الطاقية الأمريكية في السبعينات

والمخاوف المتعلقة بوارادات النفط

قدرة الولايات المتحدة للجواب على أزمة طاقية تحسنت منذ 1970 وأهم عناصر هذا الجواب هي ارتفاع الاحتياطي الاستراتيجي، تطور الوكالة الدولية للطاقة (AIE) كمنتدى متعدد الأطراف لمعالجة الإزمات الطاقية، وأخيرا تحسين قدرة الانتقال من مصدر طاقة إلى آخر في بعض القطاعات. المتصران الأولان أظهرتا فعاليتيهما خلال حرب الخليج لأنه خلافا لعدة تكهنات لم تحدث صدمة بترولية جديدة. غير أن هذه العناصر لا يمكنها أن تواجه سوى وضعية ظرفية، وليس باستطاعتها حل مشكل العجز الطاقية الأمريكي على المدى البعيد. ذلك أن بعض المؤشرات غير الملائمة وقعت منذ 1985 في استهلاك وانتاج وواردات الولايات المتحدة من النفط وذلك في ظل أزمة اقتصادية.

1. ارتفاع الاستهلاك الأمريكي من البترول: الصدمتان البتروليتان دفعتا إلى عقننة الاستهلاك النفطي، حيث انخفض هذا الاستهلاك من 18,5 مليون برميل يوميا سنة 1979 إلى حوالي 15,2 مليون برميل يوميا سنة 1983. انخفاض الأسعار منذ 1986 أدى إلى الحركة المعاكسة وفي سنة 1989 بلغ الاستهلاك الأمريكي من البترول 17,2 مليون برميل يوميا. وهذا الاتجاه نحو الارتفاع سيتواصل حسب (Energy Information Administration (EIA) و سيبيلغ الاستهلاك الأمريكي 18,8 مليون برميل يوميا سنة 2000. هذا الارتفاع يرجع في جزء منه إلى زيادة الاستهلاك في قطاع النقل

Le pari du pttrole et la crise du Gulf (suite)

العراقيه الايرانيه اصبحت تطرح عدة مشاكل. ذلك أن عراقا قويا من الناحية العسكرية لكن منخورا بالديون يمكنه دائما أن يتفق مع إيران، المحتاجة إلى العملة الصعبة، لتحديد سعر أعلى للنفط. وهو ما وقع بالضبط في يوليو 1990 قبول اجتياح العراق للكويت. وهذا يعني أن أوبك كانت ستصبح كارتيل، وأتينا نتوجه تدريجيا نحو وضعية 70-73 حين كانت المنظمة تتحكم في الأسعار. تقنيا رأينا أن إمارات البترول الخليجية، بالنظر إلى احتياطياتها من النفط، تتوفر على الوسائل لوقف الاستراتيجية العراقية - الايرانية، لكن القوة العسكرية لصدام حسين تعني سلطة أقوى على التفاوض من شأنها أن تجبر دول الخليج الغنية على الانضمام إلى أسعار مرتفعة يحددها الاتفاق بين بغداد وطهران وإذا كان الرد العسكري بهذه الكثافة وهذا الدمار فلأن المصالح الاستراتيجية الحيوية للولايات المتحدة كانت مهددة بجدية. وكان يتعين حماية ممتلكات البترول الخليجية غير الالهة الغنية لكنها ثمينة بالنسبة للغرب.

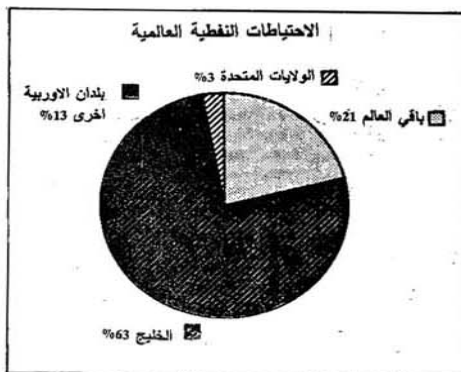
البريطانيون عرفوا كيف يوفرون لهم الحماية طيلة عشرات السنين، بعد ذلك وفي أعقاب انسحابهم سنة 1972، أمكن للحرب الباردة أن تحيد إيران والعراق بإيقاعهما في مصكرين متناقضين، هذا التحديد تعمق مع الحرب العراقية الايرانية. لكن منذ وقف إطلاق النار ظهرت هشاشة إمارات البترول وكل من بالعربية السعودية سيؤدي إلى انهيار نظام التموين البترولي العالمي الحالي.

وقبل استخلاص الاستنتاجات تبقى الإشارة إلى نقطة مهمة وهي ظهور طرف ظل دوره حتى الآن سنيا على الساحة البترولية الدولية، إنه الاتحاد السوفياتي، أول منتج عالمي (12 مليون برميل يوميا) وثاني مصدر بعد العربية السعودية، وذلك بالرغم من الانخفاض الملحوظ في إنتاجه وصادراته منذ سنتين، كيف ستكون الاستراتيجية السوفياتية؟ الجواب صعب لأن هذه الاستراتيجية لا تبدو واضحة حتى الآن ولكن يمكن أن تتأرجح بين قطبين:

- إما أن تتدرج في استراتيجية الأسعار المنخفضة وإيجاد تعويض في برنامج المساعدات الذي وعدت به الدول القريبة.
- وإما اختيار استراتيجية مجموعة الدول المنتجة المدافعة عن أسعار مرتفعة بالنظر إلى صعوباته الاقتصادية والاجتماعية المتزايدة أكثر فأكثر. وفي هذه الحالة فإن مقترح مخطط السلام السوفياتي الذي كان سينقذ صدام حسين وجزءا كبيرا من ترسانته العسكرية تجد تبريره على المستوى الاقتصادي.

ولكن كيفما كانت استراتيجية الاتحاد السوفياتي والغور الذي يمكن أن يلعبه على الساحة الدولية، فإن أزمة الخليج ستؤدي إلى تصورات أخرى للعلاقات الاقتصادية الدولية التي تفترض، من بين أشياء أخرى، لكي تكون مستقرة، تفترض تقديما جديدا، دائما ومتفاوضا عليه بخصوص العائدات البترولية، تقديما لا يستغني دول العالم الثالث غير المنتجة للنفط.

والرسم التالي يوضح ذلك بجملاء:



- الأسواق الراهنة SPOT أو التي يؤدي فيها ثمن البرميل في اللحظة، والتي تعكس حالة السوق في وقت معين بمعنى أن الأسعار اللحظية تعكس العلاقة بين العرض والطلب. وكأي سعر في البورصات فإن سعر البترول في هذا السوق يصبح هو السعر الذي يعتقد الناس أنه كذلك. فإذا اعتقد المتعاملون أنه سيرتفع ويشترون ويرتفع السعر، وإذا اعتقدوا أنه سينخفض، يبيعون أو لا يشترون وتخفض الأسعار.

- الأسواق المؤجلة Terme أي الأسواق التي لا تتم فيها الصفقة إلا بعد أشهر عن يوم توقيع العقد الذي يحدد السعر وأجال التسليم. إنه سوق المضاربة بامتياز، فالبيضاة الملموسة لا تظهر في السوق، ويتبادل المتعاملون عقود على المدى ومن تم فكرة «البترول الورقي». وهذا السوق يمكن من تيسير المخاطر المرتبطة بتقلبات الأسعار. ومنذ 1987 تجاوزت أحجام المعاملات «البترول الورقي» أحجام البترول الحقيقي.

ورغم أن هذه الأسواق حرة، يجب توضيح أن أوبك تؤثر على مهمة ضبط مهمة في حالة وقوع فائض أو نقص. والأربعة ملايين برميل يوميا التي سخبت من السوق بفضل أزمة الخليج تم تعويضها بسرعة برفع إنتاج السعودية.

وفي هذا المستوى نكتشف مشكل وزن الدول المنتجة للبترول التي تتميز مبدئيا بالبحث عن عائد بترولي بمستوى وحياة احتياطه. ومن هنا يظهر الفرق بين «الصقور» و«الحمام».

الأوائل يؤيدون رفع سعر الخام على المدى القريب وهي نول ذات احتياطيات محدودة وعند سكانها مرتفع وحاجيات تحويلية مهمة. أما «الحمام»، فهي الدول التي تتوفر على احتياطيات ضخمة وعند سكانها غير مرتفع ويمكنها تحمل أسعار منخفضة على المدى القريب لتعزز موقعها على المدى البعيد. وبالتالي يمكنها رفع عائداتها



بقلم نزهة الحريشي

المعايير المذكورة تعرف بعض الاستثناءات وبشكل خاص لا تعرف الاستقرار في الزمن. الدول المستهلكة وبالتحديد الولايات المتحدة بسبب تبعيتها كما أوضحنا ذلك سابقا، تريد أن تلعب دورا في تحديد الأسعار. إلا أن أفاق حدود تغييرات في التحالفات بين دول الخليج بعد انتهاء الحرب

